

**Анализ опроса  
ППС и студентов Рыбницкого  
филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко  
«Оценка дистанционного обучения»**

В Рыбницком филиале ПГУ и. Т.Г.Шевченко с 10 по 16 апреля 2020 год проходил онлайн-опрос преподавателей и студентов кафедр филиала на тему: «Оценка дистанционного обучения Рыбницкого филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко». В опросе приняли участие 60 сотрудников филиала и 364 студента.

### Анализ опроса ППС Рыбницкого филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко

Анкета для сотрудников филиала содержала в себе 14 вопросов.

1. Распределение сотрудников по кафедрам филиала представлено на следующей диаграмме (рис. 1).

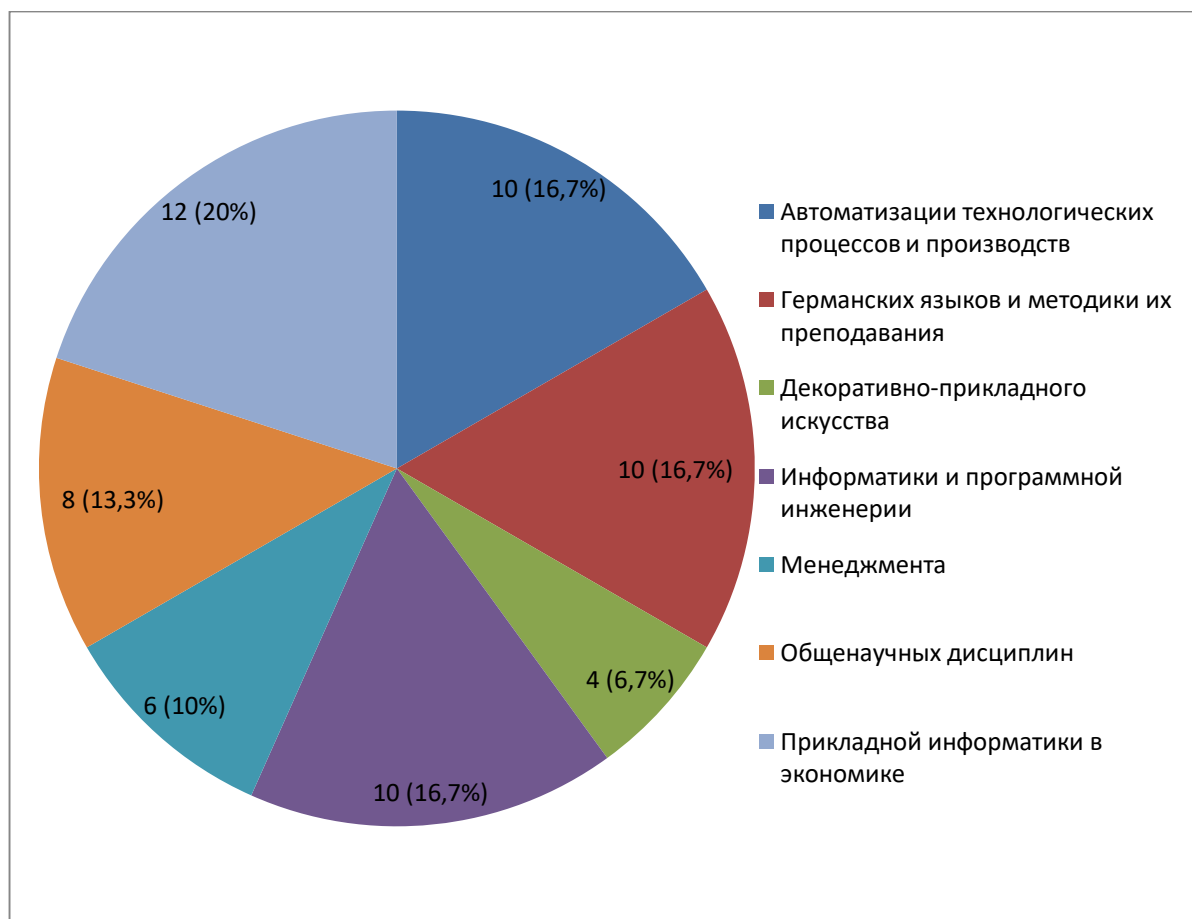


Рис. 1. Распределение сотрудников по кафедрам филиала

Наибольшее число участников опроса – это сотрудники кафедры прикладной информатики в экономике, информатики и программной инженерии, автоматизации технологических процессов и производств и германских языков и методики их преподавания.

2. Стаж педагогической деятельности участников опроса варьируется от 1 года до 50 лет. Наибольшее число сотрудников со стажем от 11 до 15 лет. 4 участника опроса имеют стаж педагогической деятельности от 31 года до 50 лет. Данные представлены на рис. 2.

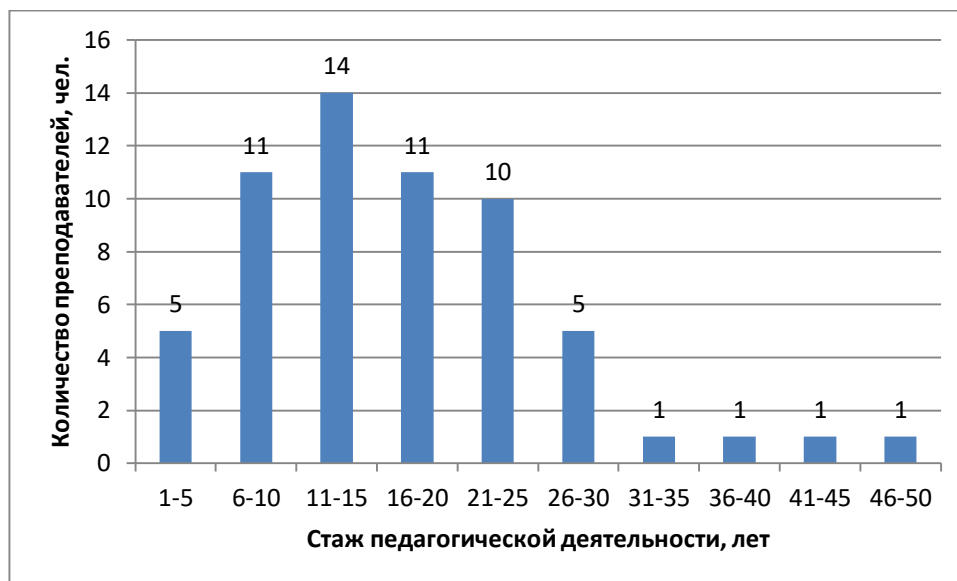


Рис. 2. Стаж педагогической деятельности участников опроса

3. Следующий вопрос анкеты касался опыта использования сетевых компьютерных технологий.

Большинство участников опроса (18 человек) имеют опыт использования сетевых компьютерных технологий от 6 до 10 лет. Одинаковое количество респондентов (по 14 человек) используют сетевые технологии до 5 лет включительно и от 11 до 15 лет. Данные представлены на рис. 3.

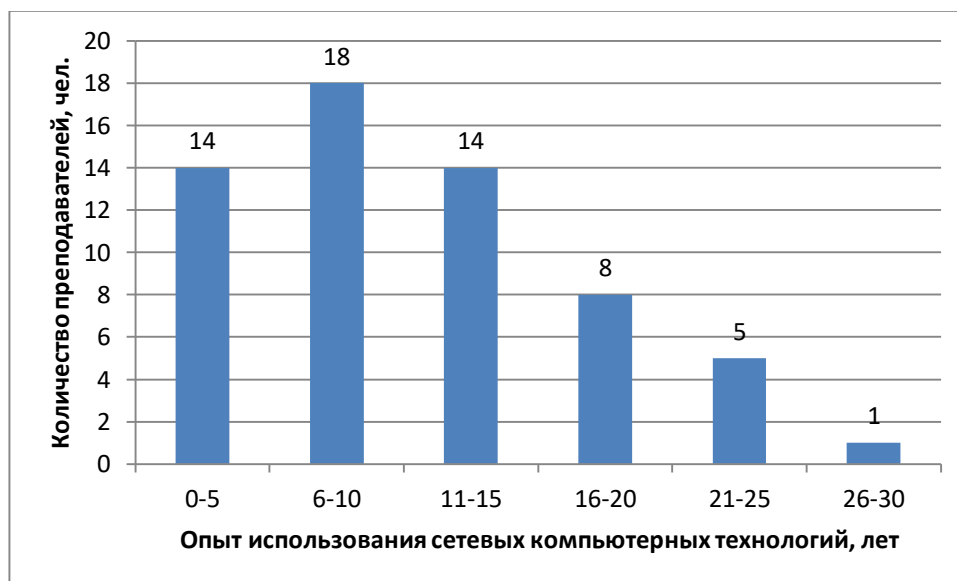


Рис. 3. Опыт использования сетевых компьютерных технологий

Существует ли зависимость между стажем педагогической деятельности и опытом использования сетевых компьютерных технологий, можно увидеть на диаграмме на рис. 4.

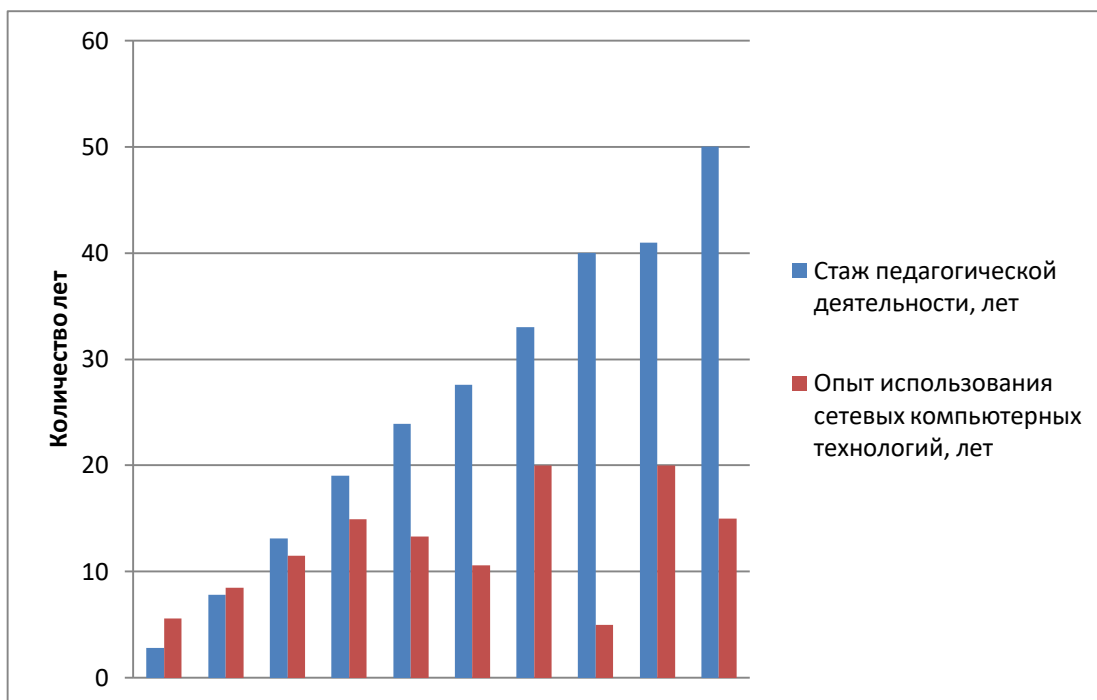


Рис. 4. Сопоставление стажа и опыта использования сетевых технологий

До значения показателя стажа «19 лет» наблюдается рост показателя опыта использования сетевых технологий. Затем фиксируется снижение показателя опыта использования сетевых технологий при увеличении стажа работы. Исключение составляют три сотрудника, имеющие большой стаж педагогической деятельности и большой опыт использования сетевых компьютерных технологий (33 года и 20 лет, 41 год и 20 лет, 50 лет и 15 лет соответственно).

4. В следующем вопросе оценивалось удобство использования интернет-ресурсов для конференций/вебинаров в обучении. Результаты опроса приведены на рис. 5. Большинство участников опроса (85%) считают удобным использование интернет-ресурсов в обучении.

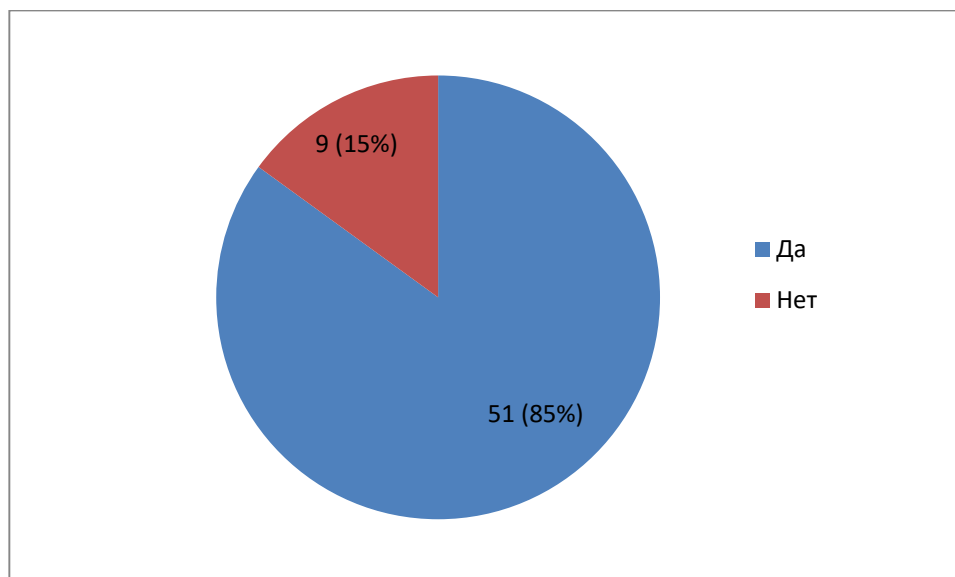


Рис. 5. Удобство использования интернет-ресурсов в обучении

5. Для организации дистанционного обучения сотрудниками филиала примерно в равных долях используются ноутбук, компьютер и смартфон (рис. 6).

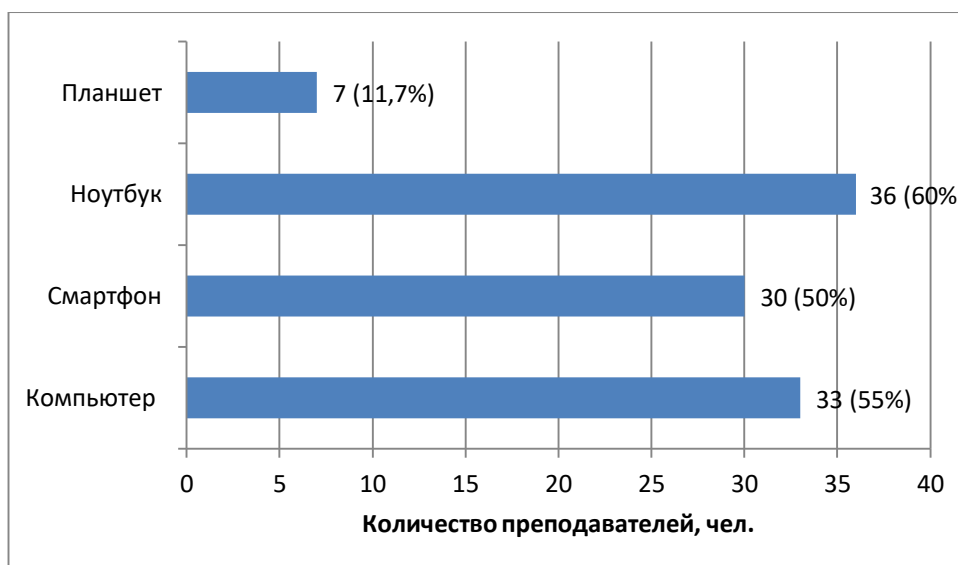


Рис. 6. Выбор устройства для организации дистанционного обучения

6. Для организации дистанционного учебного процесса сотрудники используют большой перечень программ и платформ, как для организации видеосвязи со студентами, так и для получения и отправки сообщений студентам. Наиболее часто используемыми были указаны: электронная почта, Skype, Viber, Zoom и различные социальные сети (рис. 7). В разделе «Другое» респонденты отметили Jitsi, Awapp, Sharecode, Trello, Socrative.

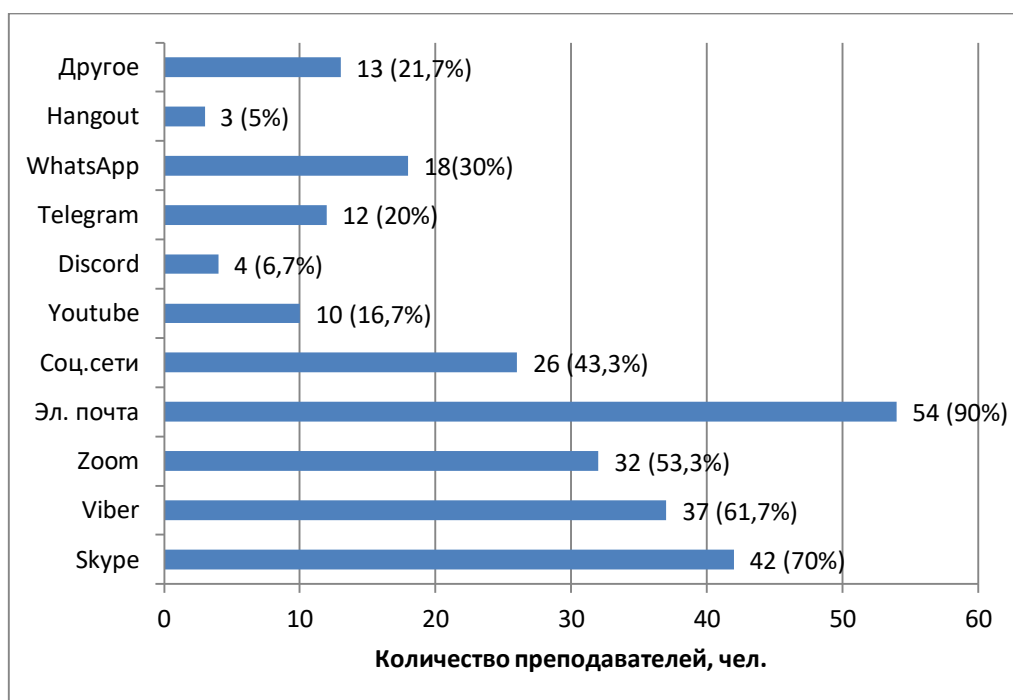


Рис. 7. Используемые программы и платформы для организации дистанционного обучения

7. Образовательные площадки, используемые преподавателями в процессе подготовки к дистанционным занятиям, представлены на следующей диаграмме (рис. 8).



Рис. 8. Образовательные площадки, используемые преподавателями

Большая часть преподавателей пользуется Образовательным порталом ПГУ, а также площадками «Открытое образование», «Лекториум», «Интуит». Также в числе используемых были указаны Arzamas, eНANO, Федеральный портал «Российское образование», Инфоурок, Edmarket, Ракурс, Электронная информационно-образовательная среда Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова, Мега-талант и др.

8. На вопрос, хватает ли скорости интернет-соединения для обеспечения комфортной работы, преподавателями были даны ответы в следующем соотношении: 78% удовлетворены скоростью соединения, 22% – нет (рис. 9).

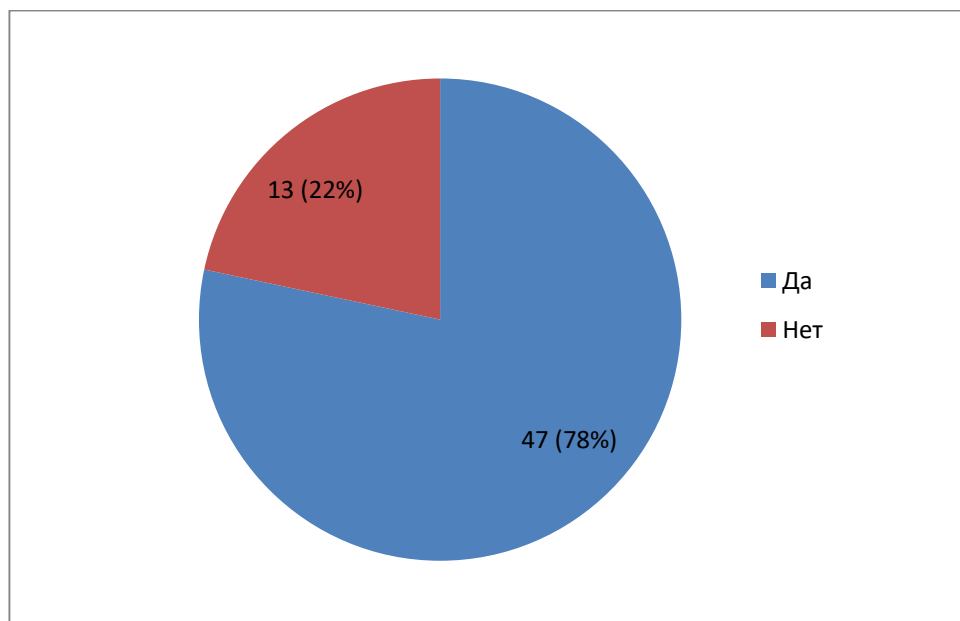


Рис. 9. Оценка скорости интернет-соединения

9. Что касается времени, необходимого для подготовки к дистанционным занятиям, ответы преподавателей были распределены следующим образом: треть респондентов затрачивает на подготовку 2 часа, 22% – 3 часа, 15% – 4 часа. У 5% преподавателей подготовка занимает 8 часов в день.

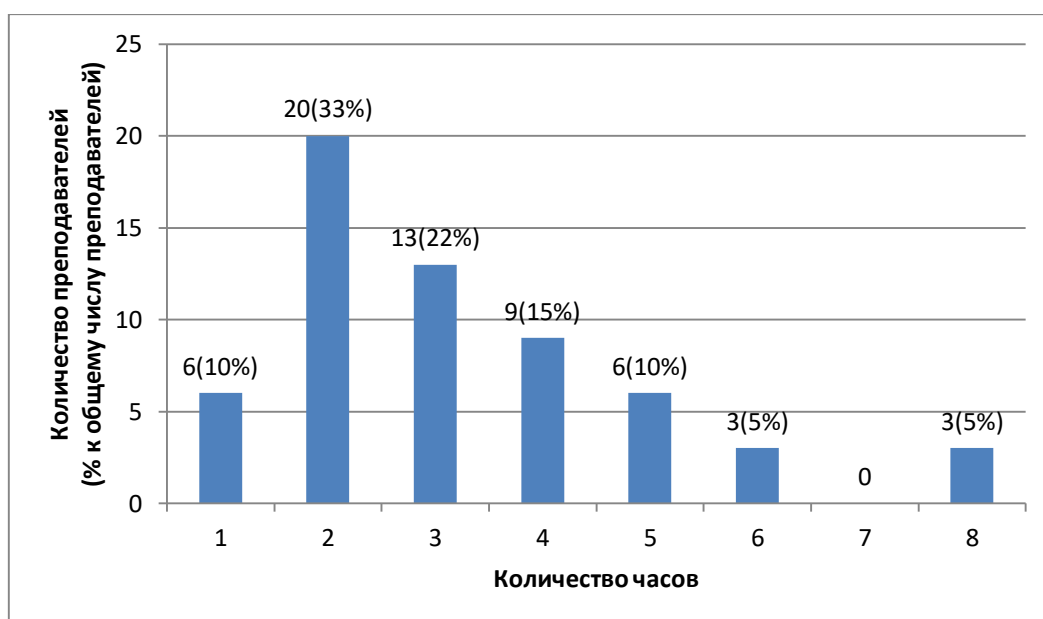


Рис. 10. Оценка времени подготовки к дистанционным занятиям

10. Также преподаватели оценили наполненность электронного учебно-методического комплекса по дисциплинам. Большинство преподавателей (80%) считают наполненность электронных учебно-методических комплексов по дисциплинам достаточным, 20% – недостаточными (рис. 11).

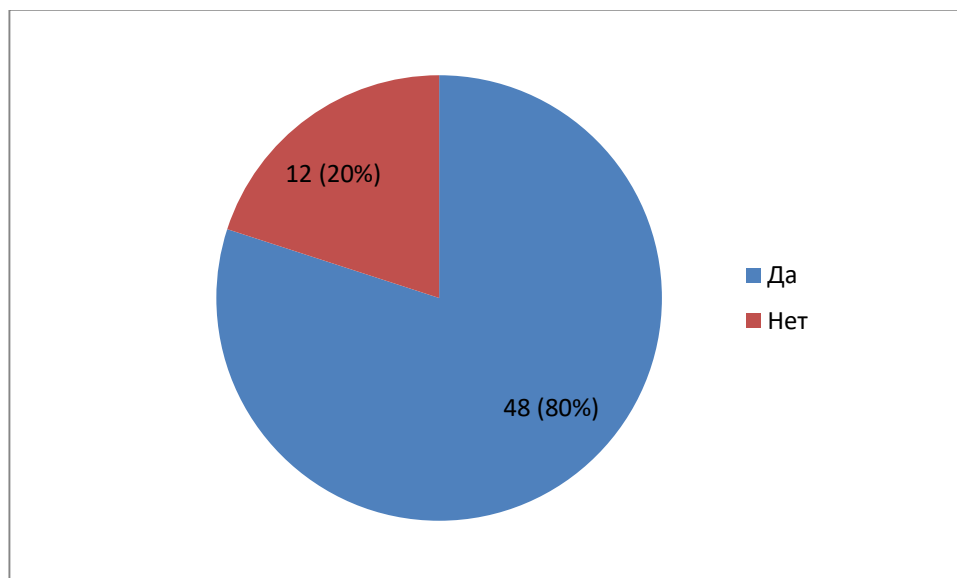


Рис. 11. Оценка наполненности электронного учебно-методического комплекса по дисциплинам

11. Наиболее эффективными формами обучения с использованием новых информационных коммуникационных технологий преподаватели считают видеоконференции, семинары и консультации и электронные лекции (рис. 12). В разделе «Другое» были указаны варианты: мастер-классы по специальным дисциплинам, интерактивные обучающие материалы и веб-квесты.

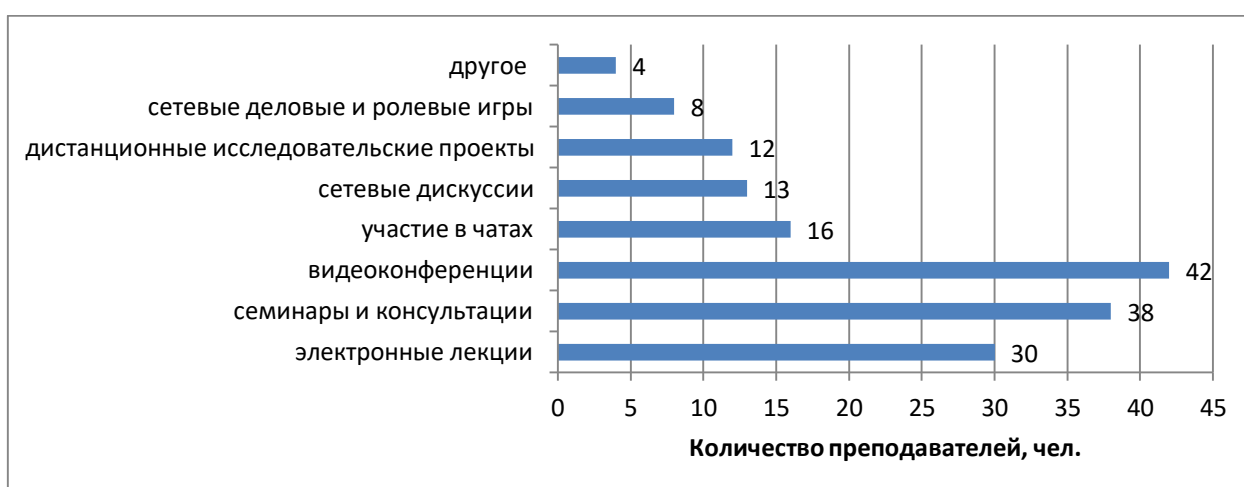


Рис. 12. Наиболее эффективные формы обучения с использованием ИКТ



12. Также преподавателями была оценена усваиваемость студентами материала в дистанционной форме по 5-балльной шкале (где 5 – высшая оценка, 1–низшая). Большинство преподавателей оценивают усваиваемость материала на «4» и «3» (рис. 13).

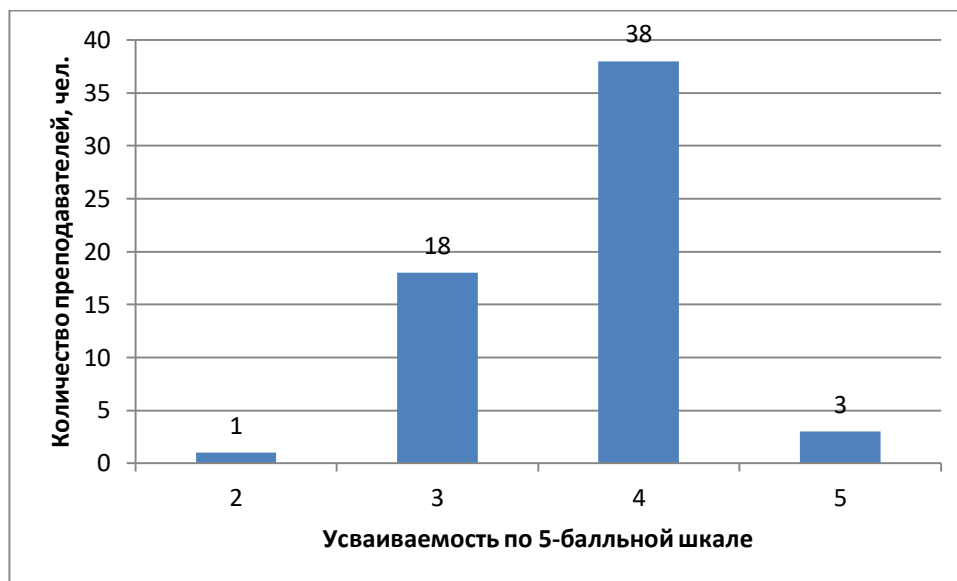


Рис. 13. Усваиваемость студентами материала в дистанционной форме по 5-балльной шкале

13. По мнению преподавателей, дистанционное обучение развивает у студента в большинстве своем: способность к самообразованию, способность осуществлять самоконтроль, ответственность и дисциплинированность (рис. 14).

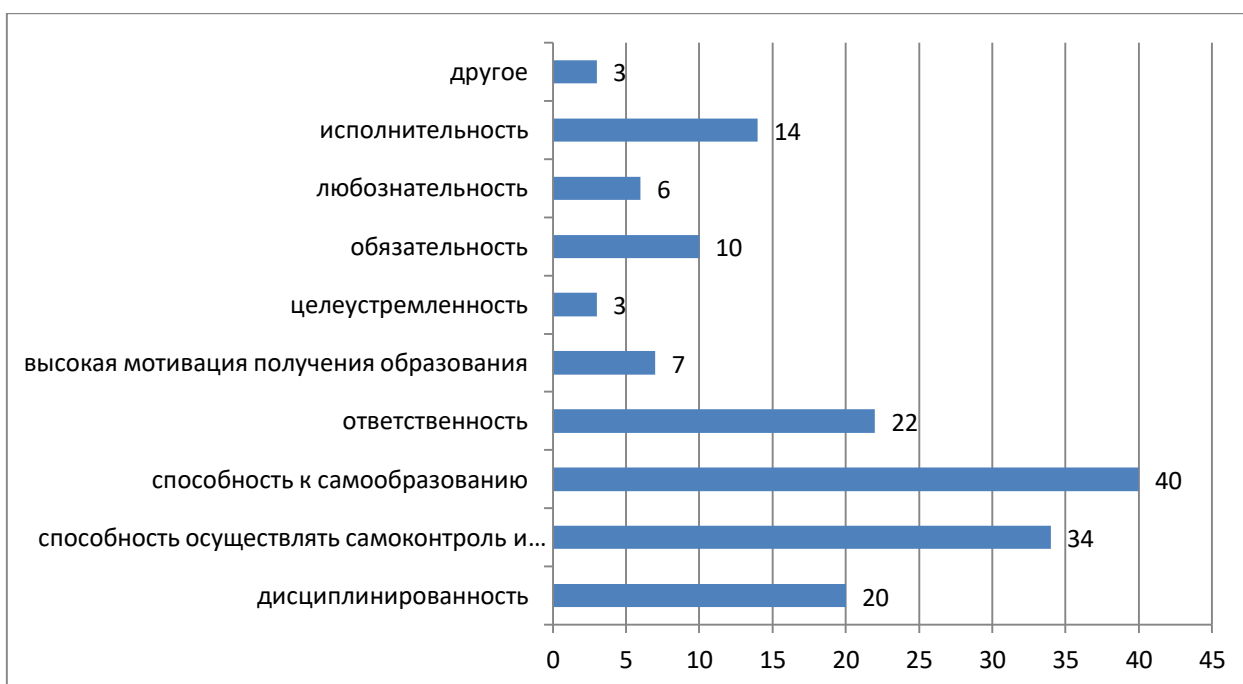


Рис. 14. Качества, развивающиеся у студентов в процессе дистанционного обучения

## Анализ опроса студентов Рыбницкого филиала ПГУ им. Т.Г. Шевченко

Анкета для студентов филиала содержала в себе 12 вопросов.

1. Распределение студентов по кафедрам филиала представлено на следующей диаграмме (рис. 15).

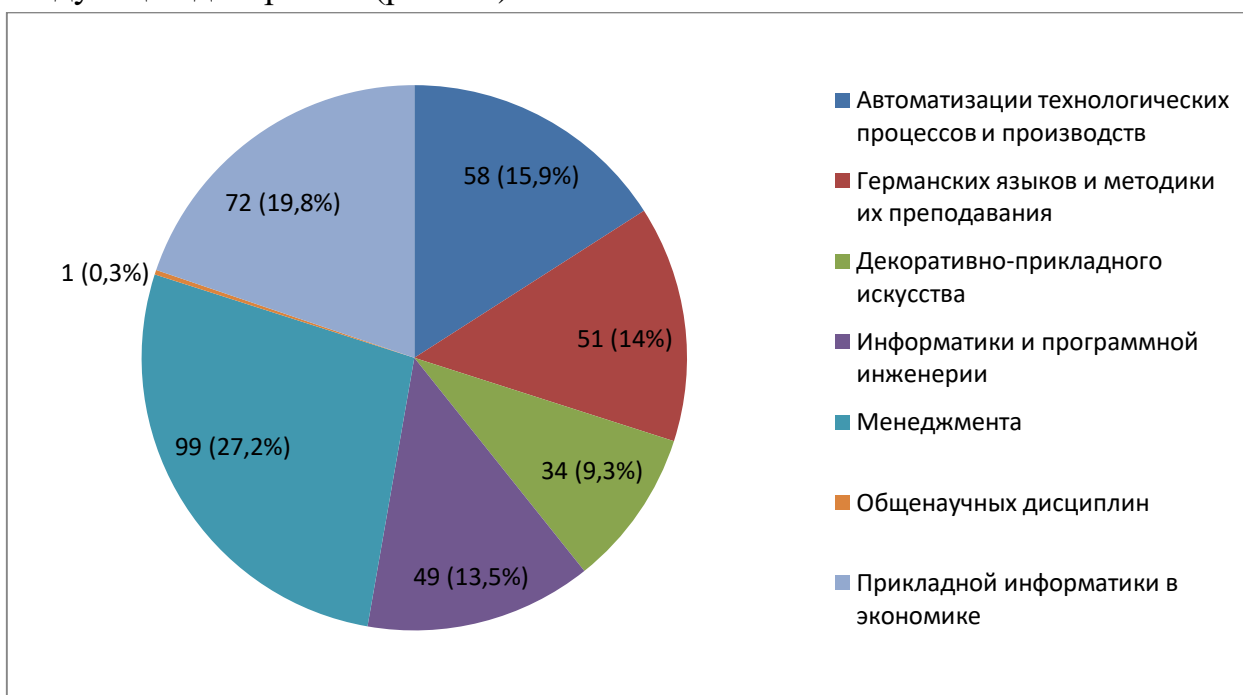


Рис. 15. Распределение студентов по кафедрам филиала

Наибольшее число участников опроса – это студенты кафедры менеджмента, прикладной информатики в экономике, автоматизации технологических процессов и производств и германских языков и методики их преподавания.

2. Что касается распределения студентов по курсам обучения, то исходя из опроса, можно составить следующую таблицу.

Таблица 1.

Распределение студентов по кафедрам и по курсам

	АТПП	ГЯиМП	ДПИ	ИиПИ	Менеджмента	ОД	ПИВЭ	Итого
1 курс	9	15	6	22	28	1	14	95
2 курс	3	9	12	9	31	-	12	76
3 курс	10	14	5	4	26	-	19	78
4 курс	25	5	11	11	10	-	14	76
5 курс	11	8	-	3	4	-	13	39
Итого	58	51	34	49	99	1	72	364

Большинство студентов, принявших участие в опросе – это студенты 1 курса всех кафедр (рис. 16).

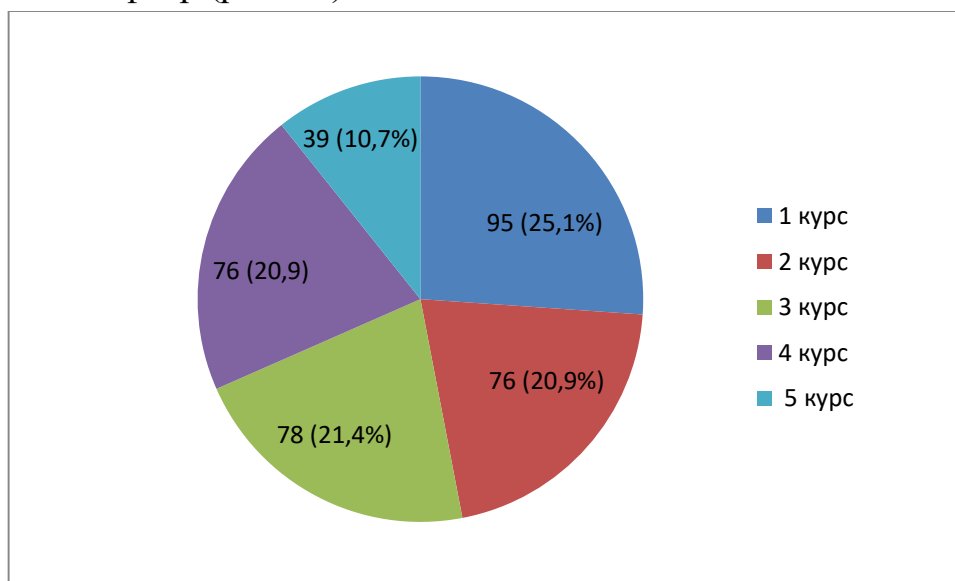


Рис. 16. Распределение студентов по курсам

С кафедры общенаучных дисциплин принимал участие один студент 1 курса. Наиболее активными оказались студенты 1-3 курсов кафедры менеджмента, 4 курса кафедры автоматизации технологических процессов и производств, 1 курса кафедры информатики программной инженерии и студенты 3 курса кафедры прикладной информатики в экономике (рис. 17).

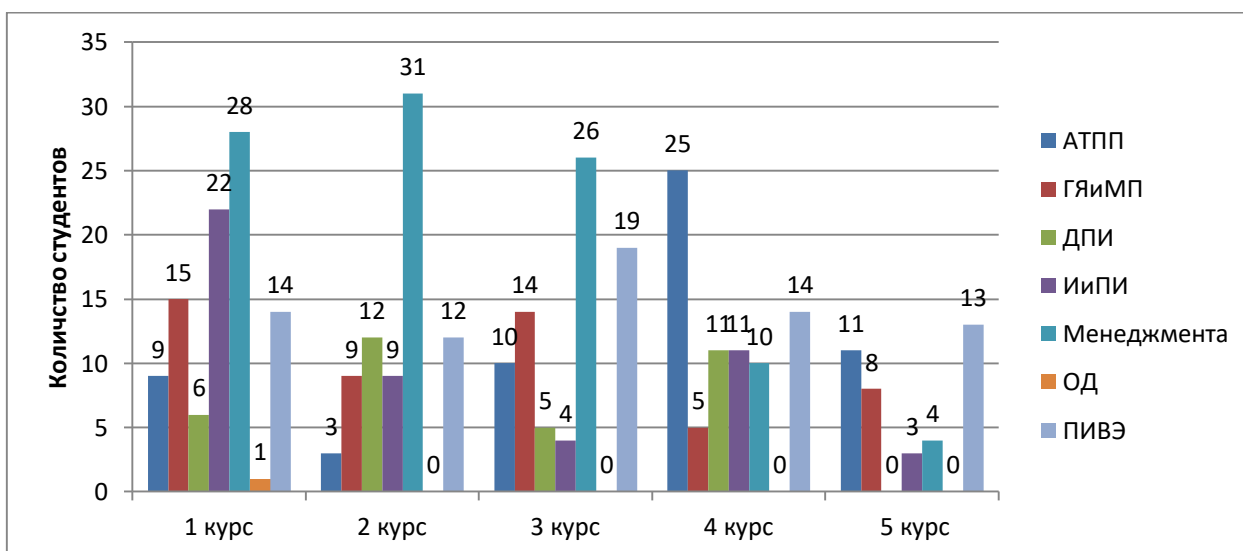


Рис. 17. Распределение студентов по кафедрам и курсам

3. В следующем вопросе оценивалось удобство использования студентами интернет-ресурсов для конференций/вебинаров в обучении. Результаты опроса приведены на рис. 18. Большинство участников опроса (77.7%) считают удобным использование интернет-ресурсов в обучении.

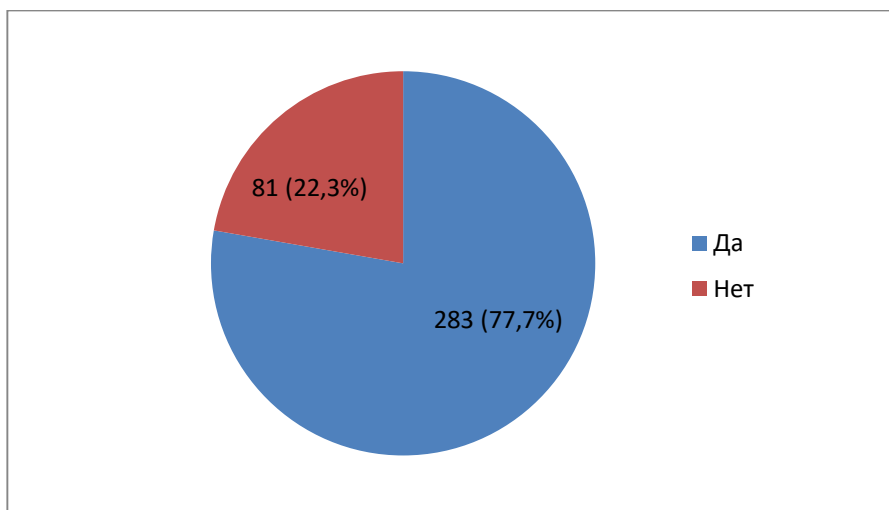


Рис. 18. Удобство использования интернет-ресурсов в обучении

4. Для участия в дистанционном обучении студенты филиала используют в большинстве случаев ноутбук и смартфон, в меньшей степени – компьютер (рис. 19).

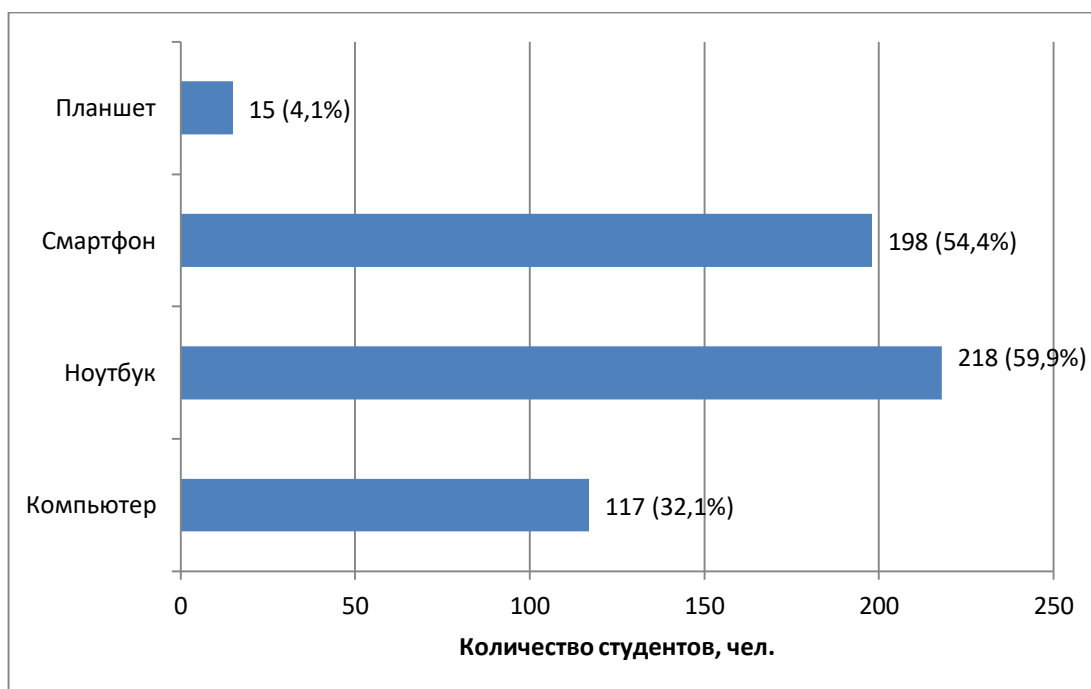


Рис. 19. Выбор студентами устройства для дистанционного обучения

5. Для участия в дистанционном обучении студенты используют большой перечень программ и платформ. Наиболее часто применяются: электронная почта, Viber, различные социальные сети, Zoom и Skype (рис. 20). В разделе «Другое» респонденты отметили Jitsi, Trueconf, Ms Teams, Webinar.

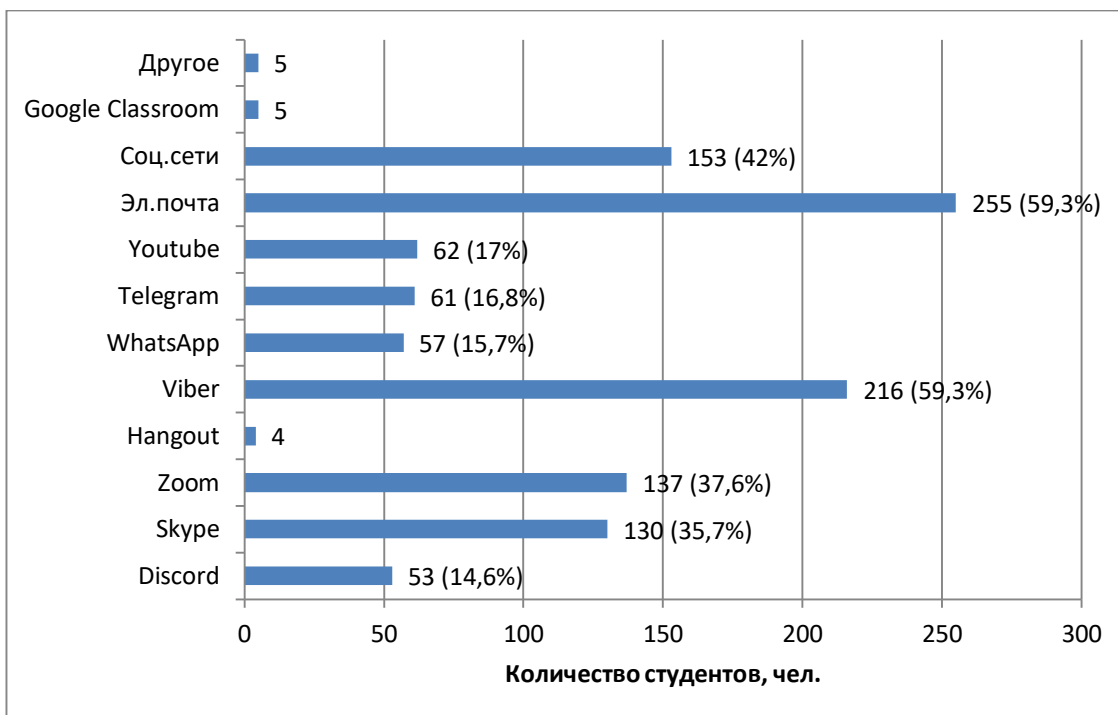


Рис. 20. Используемые программы и платформы для участия в дистанционном обучении

6. На вопрос, хватает ли скорости интернет-соединения для обеспечения комфортной работы, студентами были даны ответы в следующем соотношении: 69% удовлетворены скоростью соединения, 31% – нет (рис. 21).

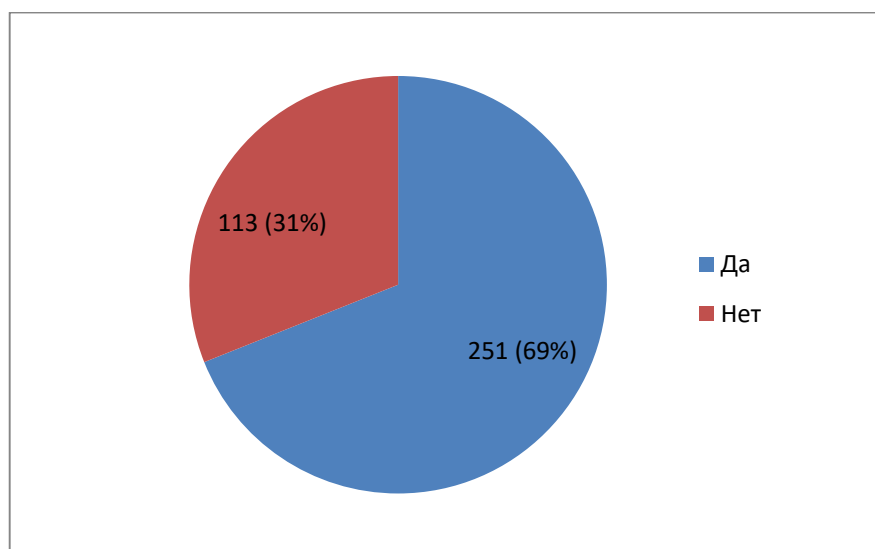


Рис. 21. Оценка скорости интернет-соединения

7. Также студентами была оценена подача преподавателями материала в дистанционной форме по 5-балльной шкале (где 5 – высшая оценка, 1–низшая). Большинство студентов оценивают подачу преподавателями материала на «5» и «4» (рис. 22).

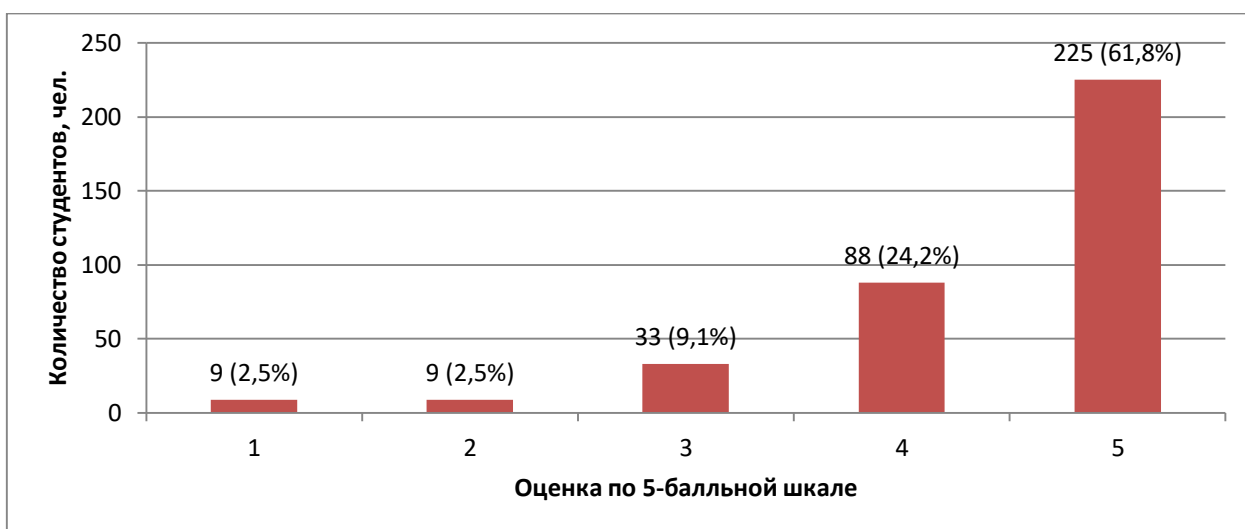


Рис. 22. Оценка подачи материала преподавателями в дистанционной форме по 5-балльной шкале

8. Также студентами было оценено удобство сдачи домашних заданий/лабораторных работ в дистанционной форме по 5-балльной шкале (где 5 – высшая оценка, 1–низшая). Большинство студентов оценивают удобство сдачи домашних заданий/лабораторных работ в дистанционной форме на «5» и «4» (рис. 23).

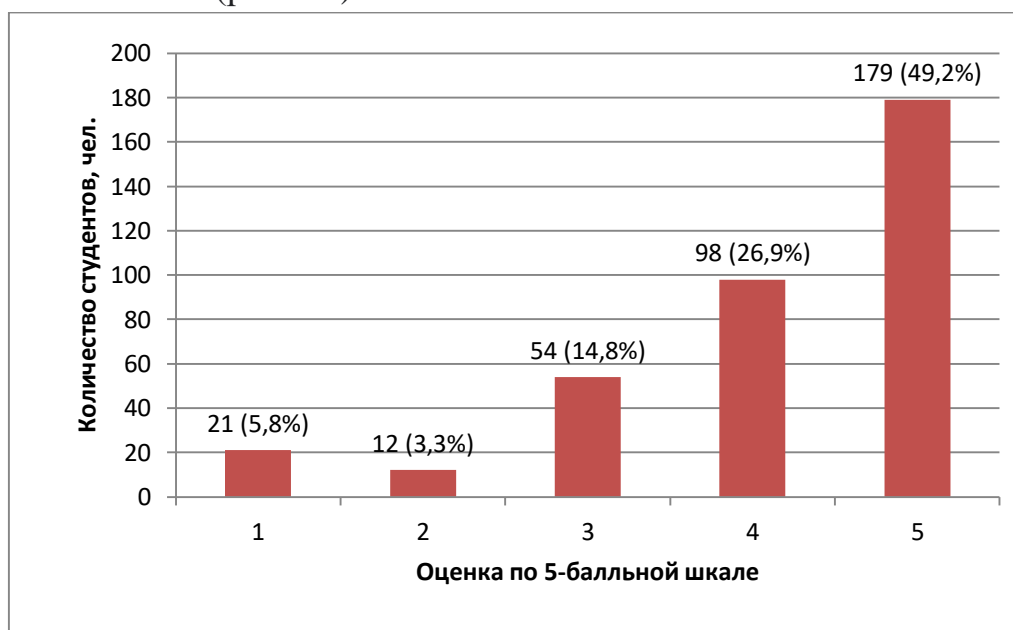


Рис. 23. Оценка удобства сдачи домашних заданий/лабораторных работ в дистанционной форме по 5-балльной шкале

9. В следующем вопросе студенты оценили наполненность электронного учебно-методического комплекса по дисциплинам. Большинство студентов (85.4%) считают наполненность электронных учебно-методических комплексов по дисциплинам достаточным, 14,6% – недостаточными (рис. 24).

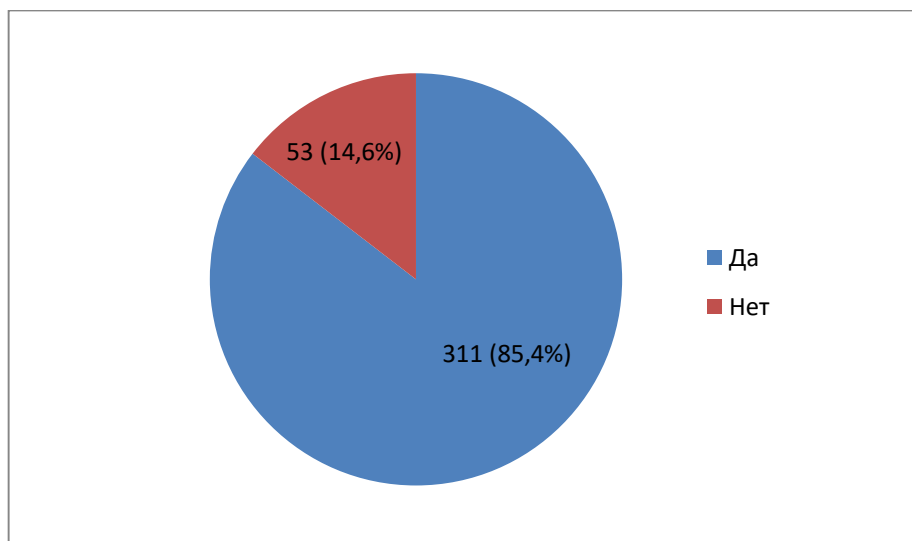


Рис. 24. Оценка наполненности электронного учебно-методического комплекса по дисциплинам

10. Наиболее эффективными формами обучения с использованием новых информационных коммуникационных технологий студенты считают электронные лекции, видеоконференции, семинары и консультации и участие в чатах (рис. 25).

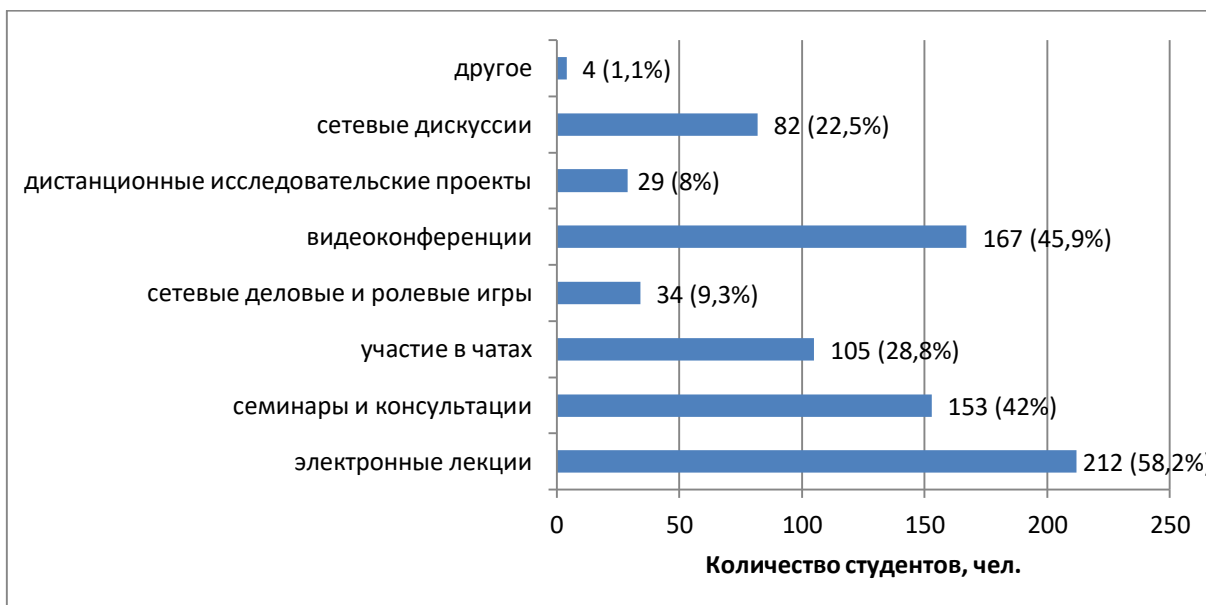


Рис. 25. Наиболее эффективные формы обучения с использованием ИКТ

11. По мнению студентов, дистанционное обучение развивает у студента в большинстве своем следующие качества: способность к самообразованию, способность осуществлять самоконтроль, ответственность, исполнительность и дисциплинированность (рис. 26).

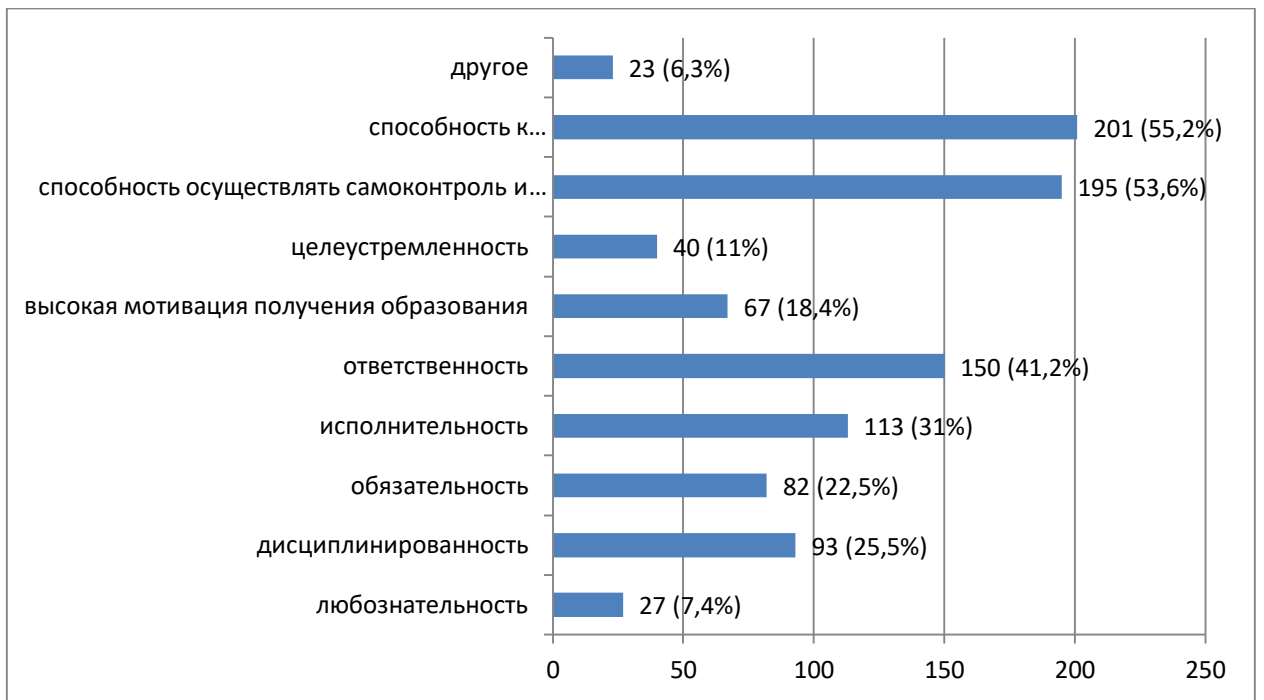


Рис. 26. Качества, развивающиеся у студентов в процессе дистанционного обучения